

**拖延兩年，原地踏步
免費幼稚園教育報告短視
欠缺優質發展方向**

香港的「免費幼兒教育」何時能朝向「兒童為本、教育均等、優質教育」？

大聯盟四大關注：

1. 資助方法無助收窄幼稚園差異及推動多元模式發展

報告中的單位成本以半日制作基礎，按人頭計算，不考慮大細校之間仍然存在基本營運的需要，亦沒有就不同模式學校的特點和需要作出檢視，這樣將會重蹈學券計劃的困局，令半日制以外的學校及細校得不到適切的支援。由於委員會不考慮不同模式學校的服務時間，長全日制扣除 2-3 歲學生名額及下午服務時段。這樣必被列為小校模式，教師人力架構相對較少，晉升及專業發展機會較弱，將引發全日制學校幼師進一步流失。然而，所有兒童均應享有免費優質幼兒教育的權利，因此免費教育不應只局限於半日。委員會應研究不同幼教模式的資助、單位成本、管理系統、人事架構組織，亦應有措施或機制支援弱勢學校，並逐步將全日制納入全面資助範圍，以減輕所有家長的負擔。

報告分析：

| 利 處 | 弊 處 |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. 政府資助較以前多，分開薪酬與日常運作開支兩部份，專款專用。2. 資助日常營運開支，有助幼稚園的基本建設。認同一定數額的支援人員，有助改善照顧質素。3. 資助大型修葺，改善環境。 | <ol style="list-style-type: none">1. 部份主要開支按成本單位（人數）計算，日後收生將成為幼稚園營運的最大壓力，尤其對細校及全日制不利。2. 全日制及長全日制的資助較半日制多 25%-30%，質疑未能切合實際需要。至於提出增聘一至三名人員，並未釐清其工作崗位，可能導致服務質素下降。3. 報告沒有審視全日制及長全日制的需要，資助小恩小惠，根本無助解決釋放本地勞動力及配合人口政策。 |

2. 極不尊重幼師專業

業界一直期望制訂幼師薪酬架構及專業發展階梯，使幼師在專業內得以穩定地持續發展，減低流失。但委員會只建議設定最高及最低點的薪酬，以中位數計算，一筆過撥款的方式運作，美其名讓學校彈性管理，實則令學校與幼師承擔資源不足的矛盾，漠視對幼師年資及學歷的認可及保障，讓市場供求去決定幼師待遇。最後，幼師只能獲得最低薪酬保障，轉職隨時變回最低工資，而對於資深教師極可能中位薪金變成頂薪。為配合對幼兒教育專業質素的發展，業界一直倡議幼師學位化，吸引優秀人才。

爭取十五年免費教育大聯盟

現時學位幼师已逾三成，但委員會卻未有設定學位教師的入職發展時間表。觀乎現時全港大專院校只有 18 個職前學位幼师培訓資助名額，與中、外幼兒教育學位化趨勢比較，實是龜速前行，無視研究証實有關學位資歷教師對幼教質素提升的明確關係。

報告分析：

| 利 處 | 弊 處 |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. 增設專業階梯，設有校長、副校長、主任及教師職級。2. 增設在職教師專業培訓機會。 | <ol style="list-style-type: none">1. 以半日學生人數釐定，對細校及全日制來說，根本不可能達到人數的最低要求。2. 教師只有薪酬幅度作參考，報告未能提供薪級表，欠約束力，以致年資及增薪都會自由浮動，成為大小校之間懸殊的競爭。3. 教師只獲最低薪酬保障，超過「中點薪金」後機構要再申請額外撥款，支付資深教師薪酬，但報告未有明確說明，令教師及機構同樣感到前路模糊。4. 政府以沒有「薪級點」作為機構彈性管理的理據，忽略了教育工作團隊的穩定性及教學經驗對優質幼兒教育的重要性。5. 要求教師有 150 小時在職培訓，惟未能說明配套安排。 |

3. 照顧多元學習需要欠有效建議

在支援有特殊需要幼兒方面，報告建議提供教師培訓及試行外購服務計劃，並提供資源供少數族裔兒童學習中文。由於現時學前弱能兒童服務嚴重不足，幼稚園正面對大量懷疑及有潛在需要或確診有特殊需要的兒童，產生頗大教學與照顧的困難，及教師人手不足以有效處理個別教學的問題。幼稚園要實踐均等及共融的教育理想，需要支援多元學習兒童，提供職前及在職教師培訓、發展跨專業到校服務都是需要的，但更需要在幼稚園設立專責老師崗位，為有需要兒童給予訓練輔導，跟進兒童學習表現及課堂調適，而亦須有社工提供專業輔導，支援不同需要的家庭。絕不能只交由市場或幼稚園自行處理。另外，政府亦應加強現有衛生署及社署的評估及復康服務，支援幼稚園識別有特殊需要學生，在幼稚園推行普及篩選。因此，在幼稚園實施融合教育，政府的跨部門及跨專業支援是必須的條件。

報告分析：

| 利 處 | 弊 處 |
|--------------------------|--|
| 1. 建立跨局/部門的平台，有助政策釐訂及推行。 | 1. 對非華語學童的資助，只設於8名學童或以上，對於服務少量人數的機構卻沒有任何支援。 2. 非華語學童的支援方式，以一名教師薪金作估量，方法單一，欠全面專業支援。 3. 報告未有具體方案支援現就於幼稚園的有特殊需要學童(SEN)。 4. 特殊需要的學童需要較多的個別輔導時間，大班中教師即使接受了專業培訓，仍未能完全解決照顧及輔導的需要，所以應設立專責輔導教師的崗位，為學童作緊密的個別輔導。 |

4. 以市場為本，含糊幼教定位

研究報告的口號是「兒童優先」，業界都期望此刻正是香港實踐免費幼稚園教育的契機，能讓每位幼兒有均等接受普及教育的機會，確保兒童擁有優質的學習和全面發展。但報告只以維持市場機制為目的，無論在資助模式、教師專業資歷及薪酬機制等方面，都只強調營運的靈活性及彈性，實則仍然是以市場競爭作為學校之間的質素提升、資源運用、成本效益的考量。現在，報告雖然建議增加對幼教的資源投放，但卻沒有對幼教的持續優化發展作出長遠承擔及系統性規劃。對現行措施小修小補，只短視作資源分配，根本與「兒童為本、教育均等、優質教育」的大原則背道而馳，未能落實「免費幼教」的真正意義。

報告分析：

| 利 處 | 弊 處 |
|-------------------------|---|
| 1. 願景、使命及目標都能切合幼兒教育的理想。 | 1. 服務範圍只涵蓋半日制，對全日制及長全日制不公平。 2. 在此計劃下，家長未能完全獲得免費教育，依然需要為報告設定下的「高於標準服務」繳付學費及雜費。 3. 資助方式按學生人頭計算，但政府未有正面處理學位安排，造成不良的業界競爭，扭曲優質及公平教育的原則。 4. 強調市場競爭及表現，違背兒童為本的理念。 |

爭取十五年免費教育大聯盟

大聯盟呼籲：

1. 尊重各持分者的聲音，就免費幼稚園教育報告進行公平、高透明度的公眾諮詢。
2. 確立教師專業體系，訂定教師薪級表，提升教師入職資歷至學位。
3. 設定時間表，展示對幼兒教育承擔的決心，逐步落實全面資助幼兒教育，並作系統性規劃，將幼兒教育納入教育體系之中，與中小學地位對等。
4. 正視細校及全日制學校的需要，積極發展幼兒教育的多元模式，促成全日制在香港免費幼兒教育體制內持續優質發展。
5. 建立對少數族裔及多元學習需要兒童的全面支援系統，確保幼稚園達致共融的教育理想。

香港已於 94 年簽署兒童權利公約，關於兒童的一切行動，應以兒童的最大利益為優先考慮。因此，免費幼兒教育的制定，不能只作資源分配及技術性考量，應以兒童獲得優質教育及公平發展機會為政策的重點。

爭取十五年免費教育大聯盟

「爭取十五年免費教育大聯盟」成立於 2013 年 2 月 5 日，目標是以行動為孩子爭取應有的教育權利，期望盡快落實十五年免費教育。大聯盟是由 30 個幼教界專業團體組成，包括提供：半日制幼稚園，全日／長全日的辦學團體、幼教組織、師訓機構、幼師工會、校長聯會等。2013 年 3 月動員幼教界，有超過一百三十個團體／個人參與立法會教育事務委員會公聽會，並以「一致聲音·一致行動」展示了業界的決心和八大共識。與此同時，向教育局遞交了逾五萬名家長及幼師的聯署聲明，敦促政府盡快推行十五年免費教育。大聯盟建議書由各團體代表經過約一年時間的多次討論，並於 2014 年 6 月 18 日舉行業界公開諮詢確認，具有業界充分的代表性。

可於以下網址下載建議書：

<https://www.dropbox.com/s/csx30p8kcaw193f/%E7%88%AD%E5%8F%96%E5%8D%81%E4%BA%94%E5%B9%B4%E5%85%8D%E8%B2%BB%E6%95%99%E8%82%B2%E5%A4%A7%E8%81%AF%E7%9B%9F%E5%BB%BA%E8%AD%B0%E6%9B%B8.pdf?dl=0>