

香港社會服務聯會  
給幼兒公平起跑線 -  
免費幼稚園教育政策業界諮詢會

理想的幼兒教育-家庭影響評估角度

劉玉琮

香港中文大學社會工作學系  
專業顧問

1.6.2015

# 家庭影響評估角度

- ▶ 家庭影響評估的目的是在政策制定及執行過程中注入家庭角度。
- ▶ “政策制定中的家庭角度確認對家庭的考慮在眾多政策事項的重要性(例如適切的政策設計、政策的推行及成效)，因此不論政策是否直接和家庭有關，都須要仔細評估政策對家庭關係和福祉的影響。” (Ashcroft & Wong, 2010, p.11).

# 家庭影響評估角度

- ▶ 家庭影響評估是建基於生態系統的角度(Ecological-Systemic Perspective)。
- ▶ 個人、家庭及政策三者是互為影響的。
- ▶ 政策構成個人及家庭生活的大環境，因此會透過影響個人來影響家庭，又會透過影響家庭來影響個人。
- ▶ 而個人及家庭的情況又會影響政策的落實和成效。

# 家庭影響評估是政府政策決策過程的一部分

- ▶ “自2013年4月1日起，所有政策文件及立法會參考資料摘要必須包括評估有關政策對家庭的影響，這方面的評估已成為政府政策決策過程的一部分。”（家庭議會，2014，頁一）
- ▶ 因此，家庭影響評估是制定理想的幼兒教育不可或缺的角度和程序。

# 家庭影響評估的步驟和考慮重點

# 檢視政策的價值觀和信念

- ▶ “家庭影響評估須要揭示政策建議背後的理念和政策框架涉及的價值觀、以及不同政策框架的價值觀是否連貫協調，以避免對家庭造成互不協調的和沒有預計的影響。  
(Families Commission, 2005, p.49)
- ▶ 免費幼稚園教育政策的定位是純粹的教育政策 (education policy)，抑或是教育及照顧政策 (education and child care (educare) policy)，甚至是家庭政策 (family policy)?

# 檢視政策的價值觀和信念

- ▶ 智經研究中心在2015年4月發表《支援家長育兒及就業：全方位發展幼兒服務》研究報告，指出在政府落實協調學前服務之後，香港現時的幼稚園暨幼兒中心服務是教顧服務，而幼兒服務包免費幼稚園教育服務是重要的家庭政策。
- ▶ 若然是教顧服務，教育與照顧兩者如何兼顧和平衡？抑或有所側重？
- ▶ 若政策是偏重教育服務方面，它與其他的政策的價值觀和理念是否互相協調？是否會對幼兒的家庭造成互不協調的要求和影響？

# 檢視政策的價值觀和信念

- ▶ 另外，要檢視政策是否建基於個人、家庭及政策三者間雙向的互動關係。
- ▶ 在實踐家庭角度時，政策是否只關心家長/家庭對幼兒成長和教育成效的影響，抑或能覺察到政策的設計及實施（例如上課時數、津助的範圍、課程內容和實施方法、教育系統對家長參與的要求），對家長/家庭的影響。
- ▶ 前者會著重家長親職效能的培訓、家長參與的加強。
- ▶ 後者著重政策與香港育有幼兒的家庭的情況的互相協調，與及政策之間的協調。

# 受政策影響的家庭

- ▶ 家庭影響評估的第一步是探討那些家庭會受到政策的影響，當中有那些家庭需要特別的關注 (Gross, Bogenschneider, & Johnson, 2015).
- ▶ 顯而易見，所有家有幼兒的家庭都會在影響之列。
- ▶ 2014-15年度就讀幼稚園的幼童數目為17,397 (包括跨境來港讀書的幼兒)。

# 跨境上學的幼童數目

附件 A

2012/13、2013/14 及 2014/15 學年  
按學校級別劃分的跨境學生人數

學校級別	學年	2012/13	2013/14	2014/15
幼稚園(包括幼稚園暨幼兒中心)		7 454	9 286	10 364
小學		6 749	9 081	11 774
中學		2 153	2 504	2 852

註：

數字來自在有關學年 9 月進行的年度調查，從北區、大埔、元朗、屯門、沙田、荃灣、葵青、東涌及黃大仙(自 2014/15 學年起)的學校蒐集每天跨境上學的學生人數。

# 中港家庭

- ▶ 香港在2013年開始，對配偶並非香港居民的內地孕婦實施零配額，因此預計2017年後，跨境學童人口將會減少。
- ▶ 中港婚姻持續普遍，2013年有27,061，佔整體結婚數字的48.8%，而統計處的人口推算預計父親為本港居民而母親為內地人的第一類嬰孩每年約為7100名，而2013年經單程程入境的0至4歲的幼兒為3275人。
- ▶ 預計中港家庭及父/母是新來港人士的家庭，會持續普遍。
- ▶ 有研究顯示新來港父母比本地出生的父母經歷親子相處的困難，對孩子的行為問題也有更多的困擾 (Leung, Leung, & Chan, 2007)。

# 少數族裔家庭

- ▶ 2011人口統計顯示54.4% 5-9歲的少數族裔人口慣用語言並非廣州話、普通話及英語。

根據每年收生實況調查收集所得的資料，2014/15 學年非華語學生人數及其佔整體學生人數的百分比按階段表列如下：

階段	非華語學生人數 (註 1 及 2)	總學生人數 (註 5)	非華語學生 佔整體學生人數 的百分比
學前教育(幼兒班至高班) (註 3)	11 933	176 397	6.8%
小學(小一至小六) (註 4)	8 697	280 992	3.1%
中學(中一至中六) (註 4)	8 224	350 378	2.3%

註：

1. 數字顯示截至 2014 年 9 月的情況。
2. 上述數字包括根據家庭常用語言而歸類為非華語學生的華裔學生。
3. 學前教育階段的數字涵蓋在幼稚園暨幼兒中心就讀的學生。
4. 小學及中學班級的數字是指在公營及直接資助計劃學校就讀的學生。數字並不包括特殊學校。
5. 總學生人數亦包括在每年收生實況調查中沒有提供家庭常用語言資料的學生。

# 少數族裔家庭

- ▶ 在2011， 3至5歲少數族裔人士的入學率為86.9%，而全港人口中， 3至5歲人士的入學率為91.3%。
- ▶ 這些家庭在學校參與、家校聯系方面須要特別的支援。  
(劉玉琮、何慧明，2014)

# 雙職家庭

- ▶ 2011人口統計顯示有0-9歲兒童的雙親家庭住戶當中，雙職家庭的比率持續增加。9成父親有工作，而有約半數的母親有工作。
- ▶ 在2013年，女性首次生育的平均年齡為31.3歲，相對1981年的25.1歲（統統計處，2014）。
- ▶ 統計數字顯已婚婦女的就業比例是逐年提升（統統計處，2014）。
- ▶ 家庭與工作的衝突影響親職質素、父母本身的精神健康、和家庭凝聚力（Lau, 2010; Lau, Ma, Wan, & Lai, 2014）。

# 有特殊需要幼兒的家庭

		早期教育及訓練中心	幼稚園暨幼兒中心兼收 弱能兒童計劃	特殊幼兒中心
<b>2012-13<sup>(1)</sup></b>	名額	2,628	1,860	1,757
	申請人數	3,878	1,779	1404
	平均輪候時間(月)	15.2	12.7	16.9
<b>2013-14<sup>(2)</sup></b>	名額	2,628	1,860	1,757
	申請人數	3,540	1,529	1,112
	平均輪候時間(月)	未有數據	未有數據	未有數據

註：(1) 截至3月底

(2) 截至2013年12月底

資料來源：財務委員會審核二零一四至一五年度開支預算管制人員的答覆。2014. Available at: [www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/fc/fc/w\\_q/lwb-l-c.pdf](http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/fc/fc/w_q/lwb-l-c.pdf). Accessed April 24, 2014. (轉載自香港幼兒發展指標網站)

# 有特殊需要幼兒的家庭

- ▶ 研究發現無論是教學人員或家長，都極為渴望在識別、評估及支援有特殊需要幼兒，以及對家長和老師的支援（香港保護兒童會及香港教育學院特殊學習需要與融合教育中心，2014；劉玉琮、何慧明，2014）。

# 具體的評估面向/原則

(DEPARTMENT OF MINISTRY AND CABINET, 2009)

## 兒童的健康、發展及整體福祉的影響

- ▶ **政策是否影響學前兒童的照顧（照顧服務的質素、服務地點、是否容易取得服務、服務時數…）？**
- ▶ **政策是否影響兒童的精神及身體健康？**
- ▶ **政策是否影響父母的親職質素？**

# 具體的評估面向/原則

(DEPARTMENT OF MINISTRY AND CABINET, 2009)

## 家庭成員的工作與家庭平衡及就業情況的影響

- ▶ 政策是否幫助有工作的家庭成員獲得照顧兒童方面的服務和支援？
- ▶ 政策是否幫助因照顧責任而無法就業的家人獲得所需的服務和支援？
- ▶ 政策是否能提供誘因鼓勵就業？
- ▶ 政策是否有助建立對家庭有善的工作環境？
- ▶ 政策是否影響父、母、以及其他照顧者之間的分工？

# 具體的評估面向/原則

(DEPARTMENT OF MINISTRY AND CABINET, 2009)

## 政策對家庭經濟的影響

- ▶ 政策是否影響家庭經濟預算和可支配的收入？
- ▶ 政策是否影響家庭在人力資本方面的投資的意願？
- ▶ 政策是否影響家庭內部的資源分配？

# 具體的評估面向/原則

(DEPARTMENT OF MINISTRY AND CABINET, 2009)

## 政策對家庭對家庭關係和功能的影響

- ▶ 香港的評估原則：愛與關懷、關係和責任、以及溝通與和諧（家庭議會，2014）。
- ▶ 美國的原則：
  - ▶ 政策是否影響家庭的穩定和組織家庭的意欲？
  - ▶ 政策是否影響家庭成員的家庭責任承擔？
  - ▶ 政策是否尊重家庭的多元性及明白不同種族、文化、以及有特殊需要兒童的家庭的需要？
  - ▶ 政策在制定和實踐的過程是否尊重家庭的意見和參與？

# 參考書目

- 香港保護兒童會及香港教育學院特殊學習需要與融合教育中心  
(2014)。《幼師支援有發展障礙幼兒意見調查》。香港:  
作者。
- 家庭議會(2014)。《家庭議會的工作進度-立法會  
CB21669/13-14號文件》。香港:立法會福利事務委員會。
- 統計處(2014)。《香港女性及男性-主要統計數字》。香港:作  
者。
- 統計處(2015)。《香港統計月刊2015年5月》。香港:作者。
- 智經研究中心(2015年)。《支援家長育兒及就業:全方位發展  
幼兒服務》。香港:作者。
- 劉玉琮、何慧明(2014)。《品格為本幼稚園學校社會工作服  
務成效研究報告》。香港:香港基督少年軍。

# 參考書目

Ashcroft, J. & Wong, D. (2010). *Progressive families, progress Britain: Why Britain needs family proofing of policy*. Cambridge: Relationships Foundation.

Cross, E., Bogenschneider, K., & Johnson, C. (2015) How to conduct a family impact analysis. Retrieved from [http://familyimpactseminars.org/fi\\_howtocondfia.pdf](http://familyimpactseminars.org/fi_howtocondfia.pdf) on 23.5.2015

Department of Ministry and Cabinet (2009). *Family impact statement guidelines of Australian Government*. Australia: Australian Government.

Families Commission (2005). *Methodologies for analyzing the impact of public policy on families*. Wellington: The author.

# 參考書目

- Lau, Y.K. (2010). The impact of fathers' work and family conflicts on children's self-esteem – The Hong Kong case. *Social Indicators Research*, 95 (3), 363-376. DOI 10.1007/s11205-009-9535-5
- Lau Y. K., Ma L. C., Wan, P.S., & Lai, L.Y. (2014). "The work-family interface in Hong Kong: Implications for social work practice". *Journal of Family Social Work*. 17(1), 3-20.
- Leung, S.S.L., Leung, C., Chan, R. (2007). Perceived child behavior problems, parenting stress, and marital satisfaction: Comparison of new arrival and local parents to preschool children in Hong Kong. *Hong Kong Medicine Journal*, 13, 464-471.