

青年發展政策研討會：「競爭力」與「青年發展」

生命力還是競爭力？

許寶強

嶺南大學文化研究系

2013年11月4日

香港青年協會

《誰偷走了我們的競爭力？》

(二〇一〇年七月十五日) <http://yrc.hkfyg.org.hk/news.aspx?id=f2e56c4d-024b-4aaf-a2d0-519cf7de5cae&corpname=yrc&i=2526&locale=zh-HK>

■ 香港青年協會一項全港隨機抽樣青年意見調查發現，在**519名15至34歲**被訪青年中，過半數**(51.5%)認為香港人缺乏競爭力危機意識**。...調查...顯示，大部份被訪青年均認為，他們的競爭力面對種種威脅，原因主要包括人才太多**(24.7%)**、自己不夠上進**(18.5%)**，以及對自己缺乏信心**(17.1%)**等。至於提升個人競爭力的方法，逾五成**(55.6%)**被訪青年選擇以**進修／學習多種技能**的途徑；百分比佔列舉選項最高。其次是**提高學歷／增進知識**，佔逾四成**(42.6%)**

香港青年競爭力

http://www.coy.gov.hk/filemanager/template/common/images/research/youth_report_20111123_c.pdf

- 基本技能競爭力（包括中文寫作能力、英文語言能力、電腦應用能力三個方面）、社交能力、應付工作的能力、和抗逆力與心理資本、自尊等方面的看法。
- 香港青年對自己基本技能競爭能力的評價屬一般，稍偏好的水平。其中他們對英文語言能力評估最低。基本技能競爭力方面20-24歲組別的青年比15-19歲組別的要高。女性對英文語言能力更有信心而對電腦應用能力則低於男性。香港青年的社交能力總體水平較好，能夠獲取他人信任和積極主動尋求解決衝突的辦法。青年應付工作的能力總體水平較高。在抗逆力和心理資本方面，香港青年屬於中偏高的水平，但是沒有達到比較良好的狀態。而男性青年的抗逆力和心理資本較女性青年表現出一定的優勢。香港青年的自尊有過半較強，而自尊偏低的佔不到一成。

香港青年競爭力

http://www.coy.gov.hk/filemanager/template/common/images/research/youth_report_20111123_c.pdf

- 建議為了提升香港的競爭力，應當向青年提供更多的資源提升自我的競爭力，**幫助他們提高英文語言能力**。提供更多以英語應用為主的語言學習環境，包括遊學、網上遙距學習、鼓勵參與以英語為主的文娛康樂活動等，可以提高青年人對學習英語的興趣和學習成效。**中學、專上學院及各大學應多加培育全職學生心理資本(包括抗逆力，樂觀，希望及自我效能感)**。而舉辦更多職場培訓班亦有助提升非在學青年的心理資本。

青年事務委員會透過香港特區政府民政事務局委託

香港樹仁大學商業、經濟及公共政策研究中心(2013):

《青年競爭力研究報告(第一階段)》

http://www.coy.gov.hk/filemanager/template/common/images/research/competitiveness_of_youth_in_hk_201304.pdf



圖表 4：青年競爭力結構系統

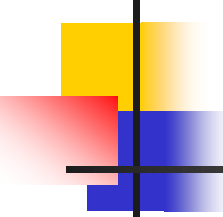


World Economic Forum: *The Global Competitiveness Report 2013–2014*

http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf

■ **Seventh pillar: Labor market efficiency**

- The efficiency and flexibility of the labor market are critical for ensuring that workers are allocated to their most effective use in the economy and provided with incentives to give their best effort in their jobs. Labor markets must therefore have **the flexibility to shift workers from one economic activity to another rapidly and at low cost**, and to **allow for wage fluctuations without much social disruption**. The importance of the latter has been dramatically highlighted by events in Arab countries, where **rigid labor markets** were an **important cause of high youth unemployment**, sparking social unrest in Tunisia that then spread across the region. Youth unemployment is also high in a number of European countries, where important barriers to entry into the labor market remain in place. Efficient labor markets must also ensure clear strong incentives for employees and efforts **to promote meritocracy** at the workplace, and they must **provide equity in the business environment between women and men**. Taken together these factors have a positive effect on worker performance and the **attractiveness of the country for talent**, two aspects that are growing more important as **talent shortages** loom on the horizon.



經濟自由度指標

- 自 1994,傳統基金會(Heritage Foundation)每年發表**經濟自由度指標(Index of Economic Freedom)**，香港年年第一，成為世界放任主義的「典範」。
- 經濟自由度指標是把下列的**10**個項目化為數字，以各佔**10%**相加，得出的數字義（以**100**代表最自由，**0**代表最不自由）。
- 十個項目是**商業自由 (Business Freedom)**、**貿易自由 (Trade Freedom)**、**財政自由 (Fiscal Freedom)**、**不受政府干預的自由 (Freedom from Government)**、**貨幣自由 (Monetary Freedom)**、**投資自由 (Investment Freedom)**、**金融自由 (Financial Freedom)**、**產權 (Property Rights)**、**遠離貪污的自由 (Freedom from Corruption)** 和**勞動自由 (Labor Freedom)**。

Media Coverage in HK: 蘋果日報

月十七日 星期三 夏曆丙戌年十一月二十九日

爆料熱線 2929 0000 2786 0099 報料傳真 2370 3283
報料電郵 adnews@appledaily.com

全球經濟最自由地方排名

香港連續13年第一

07年最自由經濟體系排名

07年排名	經濟體系	06年排名
1	香港	1
2	新加坡	2
3	澳洲	9
4	美國	9
5	新西蘭	6
6	英國	3
7	愛爾蘭	4
8	盧森堡	15
9	瑞士	12
10	加拿大	37
26	台灣	
119	中國	111

經濟自由度

首位經濟自由區比較

指標/地區	香港	新加坡	澳洲
香港	88.3	94.6	91.7
新加坡	80.0	80.0	73.8
澳洲	88.3	93.0	75.4
商業自由度	89.6	86.2	70.1
貿易自由度	89.1	89.5	84.8
財政自由度	95.9	80.0	70.0
不受政府干預程度	91.0	80.0	70.0
貨幣自由度	91.0	50.0	90.0
投資自由度	90.0	90.0	90.0
金融自由度	90.8	94.0	88.0
產權	90.9	99.3	93.1
不受貪污影響程度	83.8	85.7	82.7
勞工自由度	93分, 最低為0分		
平均	89分者為最自由經濟體		

註：最好為100分
註：總體分數最高分

【本報訊】「積極不干預政策」為香港帶來「全球經濟最自由地方」榮譽。《華爾街日報》與傳統基金會的「2007年全球經濟自由度指數報告」，香港連續13年名列第一名，惟「積極不干預」不再存在後，對本港能否連續第14次第一則成疑。

記者：李培瑛

財政司司長唐英年說，會致力維持香港在經濟方面的強項，同時亦加強其他可以進一步改善的範疇。他強調，政府將繼續在港推行自由市場經濟，致力為私人機構提供最大發展空間。

香港再度稱冠，得分為89.3，但較去年跌1.6。傳統基金會國際貿易經濟中心主任Tim Kane解釋，有別於去年採用的數據，本年的報告採用新編製方法，利用最新數據，包括之前不對外公開的世界銀行數據。該指數評分為10個範疇：商業自由度、貿易自由度、財政自由度、不受政府干預程度、貨幣自由度、投資自由度、金融自由度、產權、不受貪污影響程度及勞工自由度。

新加坡澳洲有力趕上

香港在貿易自由度、投資自由度及金融自由度等均位列首位；不過，在商業自由度及不受貪污影響程度兩

個範圍，則遠不及排在第二及第三名的新加坡及澳洲。Tim Kane表示，新加坡只是在銀行體系及金融自由兩方面較港遜色，相信新加坡在這兩方面作出改善，有機會超越本港成為「全球經濟最自由地方」。報告指出，本港在保護知識產權及貿易自由方面仍須改善。

早前，特首曾蔭權曾表示「積極不干預政策」已不再存在，《亞洲華爾街日報》社論版編輯祈曼麗(Mary Kissel)表示，目前仍未見港府的經濟政策有明顯改變，不過，將會密切關注港府未來的預算案，以及行政長官選舉期間的經濟措施，會否對本港經濟自由有影響。

最近，鬧得熱烘烘的設立最低工資及開徵銷售稅等措施，她表示，根據過往經驗，設立最低工資將令失業率上升，這會拖低相關的勞工自由度評分，惟她沒有正面評論會否對本港帶來影響，待諮詢完畢後，才可下定論。

中國排名跌至119位

現時，港府06至07年度財政盈餘龐大，應有條件調低稅率，若開徵新稅或調高稅率，將對本港得分最高、達95.3分的財政自由帶來影響，惟對港影響程度仍屬未知之數。不過，她指出，本港有擴闊稅基的必要。

中國的排名較去年跌了8級至第119位，評分亦由55.4分下降至54分。Tim Kane指出，中國的銀行及金融體系發展尚未成熟，若在這兩方面進行改革，相信對提高自由度有幫助。



香港是自由經濟都會，能夠連續十三年成為最自由經濟體系是最佳力證。

特首選舉亞洲博覽館舉行投票

誰的自由？

LABOR FREEDOM

- 最低工資
- 最高工時
- 解僱員工容易嗎？
- 解僱員工有沒有成本？成本愈高扣除的分數愈大



「香港青年競爭力」論述的問題

- 「競爭力」論述的假設
- 「競爭力」是甚麼？
 - 誰的「競爭力」？僱主**vs**僱員(青年)
 - 「競爭」甚麼？
 - 矛盾的論述：e.g. 英文語言能力**vs**自尊/自信
 - 無效的方法：e.g. 英文語言能力、自尊/自信
- 單一的「香港」、單一的「青年」
- 「競爭」為了甚麼？參與「競爭」後成了甚麼？

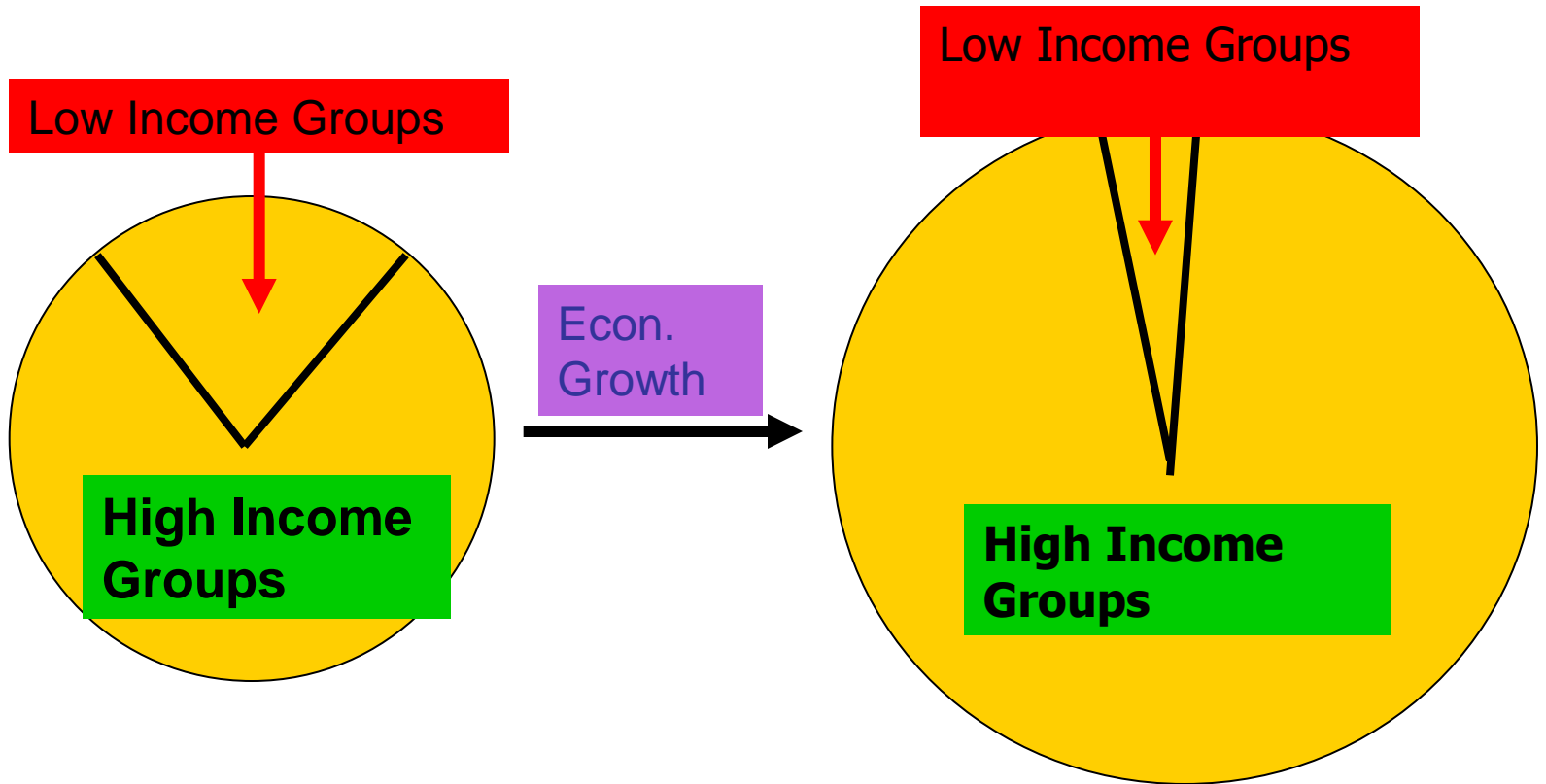
「香港青年競爭力」**論述**的問題

「競爭力」**論述**的假設

- 「競爭力」→ 經濟增長？收入上升？生活保障？
 - 「外因」(社會結構/偶然因素)**vs** 「內因」(個人努力)
 - 兩種效率
- **經濟增長的迷思**
 - 滴漏效應(**Trickle-down effect**)?
 - 經濟愈增長人愈快樂？

The Myth of Economic Discourse

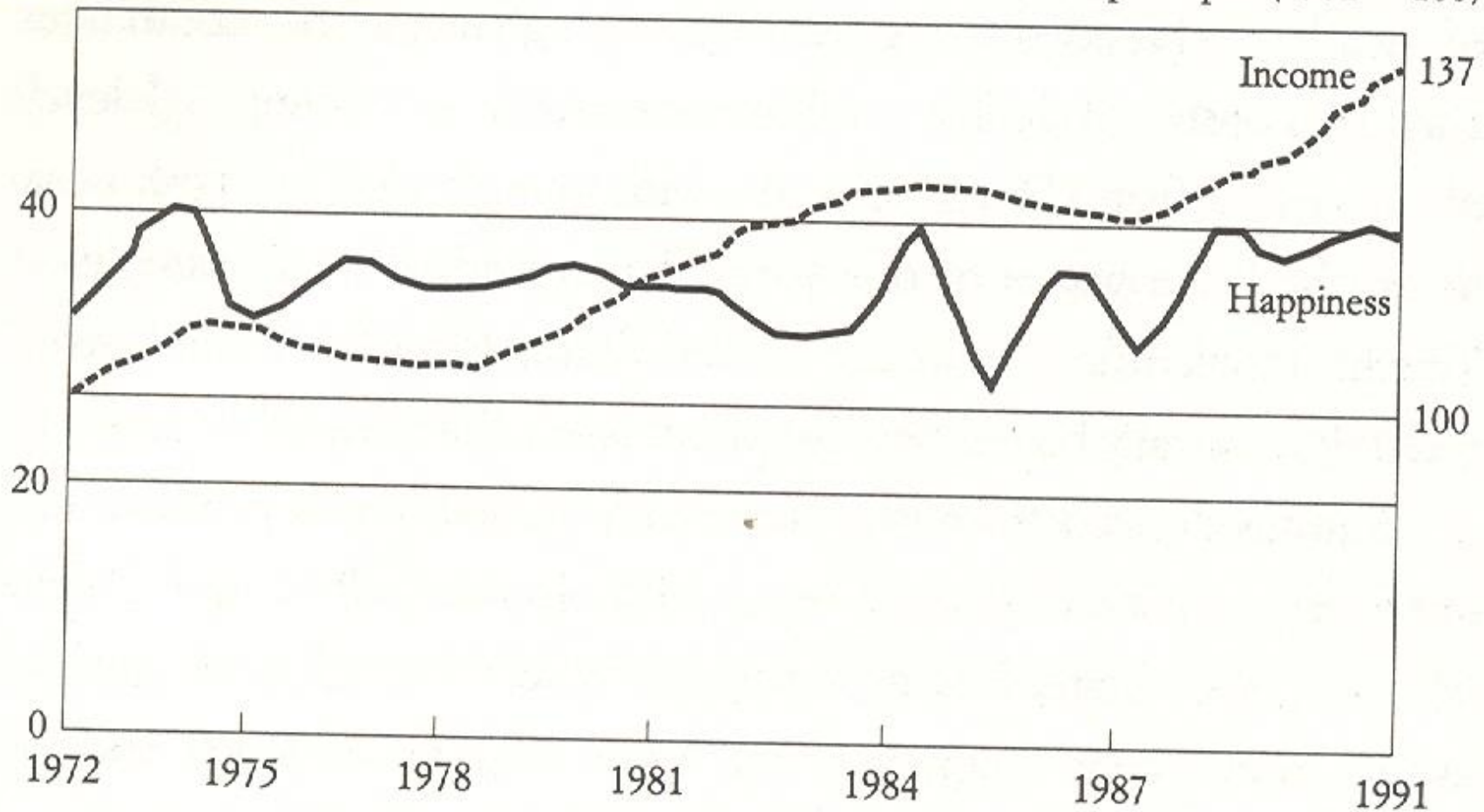
Trickle-down effect?



Does Money Buy Happiness? (Robert Frank 1999)

Percentage of respondents reporting "very happy"

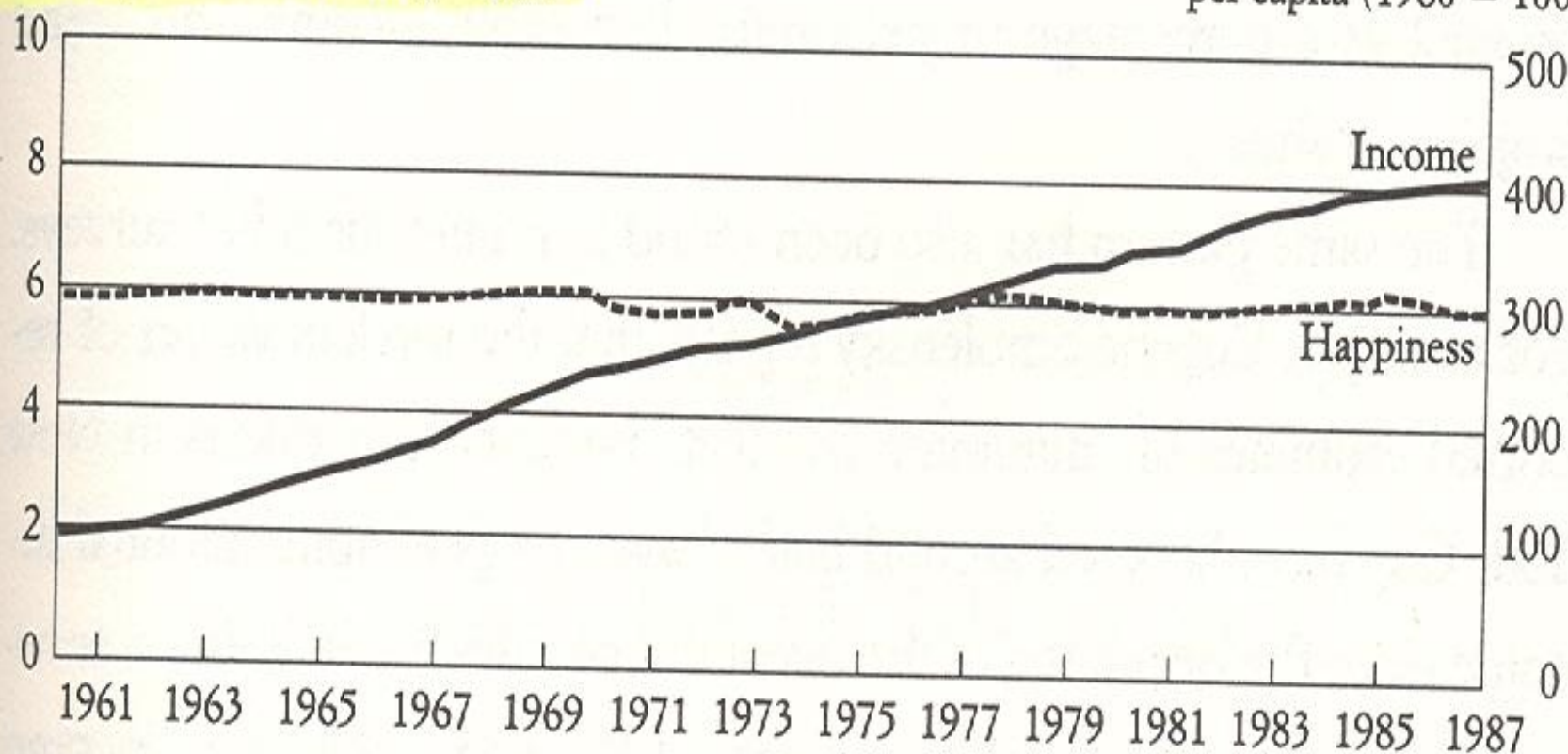
Index of real U.S. GDP, per capita (1972 = 100)



Sources: National Opinion Research Center, 1991; Statistical Abstract of the United States, 1997.

Average reported level of well-being in surveys (10 = extremely happy)

Index of Japanese GNP, per capita (1960 = 100)



Source: R. Veenhoven, *Happiness in Nations*, 1993; International Monetary Fund.

「香港青年競爭力」**論述**的問題

「競爭力」是甚麼？

- **誰的「競爭力」？**
 - 單一的「**香港**」、單一的「**青年**」
 - 僱主**vs**僱員(青年)
- 「**競爭**」甚麼？
 - 矛盾的論述：e.g. **英文語言能力vs自尊/自信**
 - 無效的方法：e.g. **英文語言能力、自尊/自信**

「香港青年競爭力」**論述**的問題

「競爭」為了甚麼？

- 「競爭」**為了甚麼**？
 - 生存？
 - 生活的目的？
 - 參與「競爭」後**成了甚麼**？
 - 生存**成了甚麼**？
 - 生活**成了甚麼**？
- 從「競爭力」到「**生命力**」(尼采)



從「競爭力」到「生命力」

- 「悶」和「驚」：「生命力」的流逝
- 「競爭力」與由細嚇大的香港青年
- 「競爭力」與「苦悶」的「無問題青年」
- 追求多元和平等的社會
- 「競爭力」還是技藝(craftsmanship) ?
- 重估一切價值
- 肯定差異的「生命力」：酒神或孩童(遊戲者、藝術家)



「競爭力」與由細嚇大的香港青年

- 香港青年的成長過程中的恐懼：
 - 全球暖化、末日來臨？
 - 食物飲料不夠安全？
 - 香港被上海取代？
 - 害怕考試失敗、英語不好
 - 擔心上課時錯答老師的問題
 - 憂慮未能升班或入讀名校/大學
 - 身材樣貌偏離「正常」？
- 強調「競爭力」、「抗逆力」，「在傳媒誇張的處理下，危機被放大，兒童和青少年的應變能力則被貶低，逐漸製造出社會的「恐慌文化」(culture of fear)。

「競爭力」與「苦悶」的「無問題青年」

- 過去兩三年到中學研究通識教育，最常聽到學生說的一個字，是「悶」。課程內容、教學方法、做project、交功課，學生都經常表示感覺很悶。為甚麼？
- 悶的成因
 - 未能做一些我們想做的事情，又或是被迫去做一些我們不願意做的事情
 - 缺乏意義或個人意義的流失
 - 太多既有的答案→學生缺乏空間去探求屬於自己的意義
 - 現代化的擴張迫使傳統讓位於潮流，連貫的敘事幻化成碎片，人們失去系統地講故事(建立生命意義)的脈絡。



追求多元和平等的社會

- 流行於「成長」教材把更多篇幅用於討論只有很少部分學經歷的吸毒和援交等「青少年問題」，又或集中於社交能力、應付工作的能力、和抗逆力與心理資本、自尊，對於「悶」和「驚」的成因、影響卻鮮有提及。
- 北歐的多元和平等的社會
 - 較能容忍偏離「正軌」和接受特立獨行
 - 考試和升學不被視為「汰弱留強」的分辨優劣等級
→學生自然不那麼害怕失敗



「競爭力」？還是技藝 (craftsmanship) ？

■ 技藝的重要性

- 技藝精神：為做好(高質的工作)而做的欲望
- 技藝精神是人類的一種基本生命驅動力。

■ 技藝的流逝

- 興趣：動機的流逝
- 能力：無法積累的工藝
- 環境：競爭文化與完美主義



重估一切價值

- 「評估的視角」才是價值的先決條件
 - 我們不能以競爭的結果和成功與否作為評判強弱的標準。
 - 每一個事件具有的那悄無聲息的多義性。
- 從競爭成敗到肯定差異
- 從奴隸到主人
 - 奴隸的基本公式：「你邪惡，因此我善良」
 - 「只有奴隸才會千方百計想引誘人們對他產生好感。」
 - 主人的公式 - 「我善良，因而你邪惡」

肯定差異的「生命力」：酒神 或孩童(遊戲者、藝術家)

- 競爭「是弱者壓倒強者的手段，因為弱者總是大多數」
- 「生命力」不是
 - 關於適應性和不公平限制的功利主義之力
 - 否定或反對自身的力
- 「生命力」是
 - 全力以赴、盡其所能之力
 - 肯定差異、把差異作為享樂和肯定的對象的力。
- 酒神或孩童(遊戲者、藝術家)
 - 從不「懸置」欲望、本能或意志
 - 肯定生命、肯定痛苦，並將其化為快樂



《賽德克·巴萊》

- <http://www.youtube.com/watch?v=M-C4eis2-Y>
- http://www.youtube.com/watch?v=e-fbH6i_uyw&feature=relmfu



參考書目

- Deleuze, Gilles (1983): *Nietzsche and Philosophy*, trans. Hugh Tomlinson, London: Athlone. (中譯：吉爾·德勒茲(2002)：《尼采與哲學》，周穎、劉玉寧譯，北京：社會科學文獻出版社)